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**I.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ**

**1.1.** Аннотация программы

Процессы модернизации высшего образования требуют своего осмысления различными субъектами образовательного процесса: педагогическими, научными, административными работниками. Для осуществления такой деятельности целенаправленно необходимо введение обучающихся в дискурсы современной проблематики в теории и практике высшего образования. Организация групповой работы, направленной на проблематизацию образовательной действительности, рефлексию реализуемой образовательной деятельности будет способствовать систематизации знаний и расширению представлений о современном состоянии высшего образования, активизации поиска вариантов разрешения проблемных ситуаций собственной профессиональной деятельности.

**1.2.** Цель программы: содействие формированию у обучающихся системных представлений о современных проблемах теории и практики образования.

**1.3.** Задачи программы:

* структурирование и содержательное расширение представлений о современных проблемах теории и практики образования;
* практикование в применении дискурсивного мышления;
* проблематизация опыта собственной профессиональной деятельности;
* рефлексивное оценивание способности к решению возникающих в практике проблем на основе установления их причин.

**1.4.**Планируемые результаты обучения. Слушатель в результате освоения программы повышения квалификации должен обладать следующими компетенциями:

* иметь представления о современных проблемах теории и практики высшего образования;
* уметь выявлять и характеризовать проблемы из собственной профессиональной деятельности;
* оценивать готовность к решению проблем из собственной профессиональной деятельности на основе установления их причин.

**1.5.**Категория слушателей:педагогические, научные, учебно-вспомогательные работники и руководители СФУ.

**1.6**. Требования к уровню подготовки поступающего на обучение:

не предполагается.

**1.7.**Продолжительность: обучения 36 часов.

**1.8.** Форма обучения: очная.

**1.9.**Требования к материально-техническому обеспечению, необходимое для реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (требования к аудитории, компьютерному классу, программному обеспечению): аудитория с проекционным оборудованием.

Документ об образовании: удостоверение о краткосрочном повышении квалификации установленного образца.

### II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### 2.1. Учебно-тематический план

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование и содержание разделов и тем программы | Всего часов | В том числе: | | | Исполь­зование средств ЭО и ДОТ | Планируемые результаты обучения |
| Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа |
| 1. | Вызовы времени и кризис образования | 4 | 2 | 2 |  |  | Представления о причинах кризиса образования |
| 2. | Методология и философия образования: новый этап | 4 | 2 | 2 |  | Элемент курса LMS Moodle Глоссарий | Понимание полипара­дигмальности совре­мен­ного образования |
| 3. | Гуманитаризация как стратегическая линия развития высшего образования | 4 | 2 | 2 |  | Ресурсы LMS Moodle  Файл | Анализ гуманитарных проблем в собственной профессиональной деятельности |
| 4. | Фундаментализация как стратегическая линия развития высшего образования | 4 | 2 | 2 |  | Ресурсы LMS Moodle  Файл | Анализ проблем фундаментализации в собственной профессиональной деятельности |
| 5. | Информатизация как стратегическая линия развития высшего образования | 4 | 2 | 2 |  | Ресурсы LMS Moodle  Файл | Анализ проблем информатизации в собственной профессиональной деятельности |
| 6. | Дидактика высшей школы и компетентностный подход | 4 | 2 | 2 |  | Элемент курса LMS Moodle Глоссарий | Применение понятий «компетентность» и «компетенция» к описанию результатов |
| 7. | Практикоориентированность профессиональной подготовки в вузе | 4 | 1 | 2 | 1 | Ресурсы LMS Moodle | Конкретизация проблем усиления практической направленности подготовки в вузе |
| 8. | Профессиональная компетентность преподавателя | 4 | 1 | 2 | 1 | Ресурсы LMS Moodle | Рефлексивная оценка собственной профессиональной компетентности |
| 9. | Итоговый контроль | 4 |  | 2 | 2 | Элемент курса  LMS Moodle  Задание | Аналитическая записка о проблеме из собственной профессиональной деятельности с оценкой возможностей ее разрешения |
|  | **ИТОГО** | **36** | **14** | **18** | **4** |  |  |

**2.2.** План учебной деятельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Планируемые результаты обучения | Учебные действия / формы текущего контроля | Используемые ресурсы / инструменты / технологии |
| Представления о причинах кризиса образования | Участие в беседе с применением  дискурсивных стратегий взаимодействия | Презентация, дискурсивные технологии |
| Понимание полипара­дигмальности совре­мен­ного образования | Участие в беседе с применением  дискурсивных стратегий взаимодействия | Презентация, дискурсивные технологии |
| Анализ гуманитарных проблем в собственной профессиональной деятельности | Проблематизация опыта профессиональной деятельности в контексте гуманитаризации | Схема анализа проблем: симптомы, следствия, причины |
| Анализ проблем фундаментализации в собственной профессиональной деятельности | Проблематизация опыта профессиональной деятельности в контексте фундаментализации | Схема анализа проблем: симптомы, следствия, причины |
| Анализ проблем информатизации в собственной профессиональной деятельности | Проблематизация опыта профессиональной деятельности в контексте информатизации | Схема анализа проблем: симптомы, следствия, причины |
| Применение понятий «компетентность» и «компетенция» к описанию результатов | Контент-анализ текста. Построение речевых высказываний | Глоссарий |
| Конкретизация проблем усиления практической направленности подготовки в вузе | Проблематизация опыта профессиональной деятельности с точки зрения практической направленности подготовки студентов | Интерпретация проблемных ситуаций и формулирование проблем с последующим поиском способов ее разрешения |
| Рефлексивная оценка собственной профессиональной компетентности | Самоэкспертиза профессиональной компетентности | Схема самоэкспертизы |

**2.3.** Виды и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа осуществляется в двух видах: аудиторная и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа предполагает выполнение различных заданий на занятиях в малых группах. Предлагаемые задания носят проблемный характер и требуют обсуждений, т.к. не имеют однозначных решений, предполагают обращение к опыту собственной профессиональной деятельности, его структурированию, анализу, интерпретации. Внеуадиторная самостоятельная работа предполагает подготовку и выполнение задания для итогового контроля и связывается с выявлением конкретной практической проблемы реализуемой подготовки в вузе, ее предъявлением и обоснованием реалистичности ее разрешения.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**3.1.** Учебно-методическое обеспечение, в т.ч. электронные ресурсы в корпоративной сети СФУ и сети интернет

1. Бережнова Е.В., Кондратьев А.М. Педагогическая наука сегодня: философско-методологические проблемы. // Народное образование. Педагогика, 2011. - №4. – С. 79-86.
2. Боровских А.В., Розов Н.Х. Деятельностные принципы и педагогическая логика. // Педагогика, 2010. – №8. – С. 10-19.
3. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. - http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm.
4. Журнал «Высшее образование в России» – http://www.vovr.ru.
5. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2006. – №8. – С. 20–26.
6. Корбут А.М. Кризис идентичности – кризис знания – кризис образования // Образовательные технологии. – 2004. – № 4. – С. 30-43.
7. Новиков А.М. Культура как основание содержания образования // Педагогика. – 2011. – №6. – С. 3-14.
8. Новиков А.М. Постиндустриальное общество – общество знаний // Высшее образование в России. 2008. – №3. – С. 108-118.
9. Сенько Ю.В. Образование: попытка определения // Сибирский учитель, 2001. – №1. – [www.sibuch.ru](http://www.sibuch.ru).
10. Тестов В.А. Качество и фундаментальность высшего образования // Высшее образование в России. – 2008. - №10. – С. 89.92.
11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2012.
12. Фельдштейн Д.И. Функциональная нагрузка Академии образования в определении принципов и условий развития растущего человека на исторически новом уровне движения общества: доклад. – М., 2013.
13. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. – М.: высшая школа, 2007. – 639 с.
14. Цирульников А.М. Социокультурная модернизация образования как проблема. Опыт решения. Границы и возможности. – <http://www.iuorao.ru/2012-03-22/188-2012-03-24-07-41-06>.
15. Ямбург Е.А. Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования. – Официальный сайт Московского городского психолого-педагогической университета – www.mgppu.ru.

**3.2.** Информационное обеспечение.

Презентации в PowerPoint, LMS Moodle

**IV. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

**4.1.** Формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы

Формой аттестации является подготовка аналитической записки, привлекающей внимание профессионального сообщества, профессорско-преподавательского состава к конкретной практической проблеме подготовки в вузе, на решение которой он готов направить свои усилия.

Для раскрытия проблемы предлагается использование схемы: «признаки проявления», «симптомы», «причины». «Признаки проявления» проблемы описываются через описание наблюдаемого феномена. «Симптомы» проблемы предполагают анализ ситуации с выявлением субъектов; аргументацию в пользу проявления положительной и отрицательной сторон; определение противоречий/рассогласований/ разрыва. «Причины» связываются с определением типа проблемы: теоретическая, практическая; разрыв в знании, разрыв в деятельности, разрыв в картине мира. Далее отмечаются тенденции, позволяющие найти способ решения проблемы. Обосновывается готовность («хочу» + «могу») включаться в процесс решения.

Критерии оценивания: значимость, практичность, реалистичность, аргументированность, реализуемость.

**4.2.** Требования и содержание итоговой аттестации

Основанием для аттестации является публичная защита аналитической записки, привлекающей внимание профессионального сообщества, профессорско-преподавательского состава к конкретной практической проблеме подготовки в вузе.

Программу составили:

Степанова Инга Юрьевна, к.пед.н., доцент, доцент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования

Руководитель программы:

Степанова Инга Юрьевна, к.пед.н., доцент, доцент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования